

la construcción previa definida, precisa, de una relación palpable de cooperación, comunicación y, sobre todo, contaminación afectiva, *confianza y amistad* mutuas. Más bien poco de esto podemos ver, en términos generales: las relaciones son discretas, singulares, muy diferentes; en algunos casos, la ausencia de relación, muchísimo antes de la creación de este CSO (*presciencia* okupa) es total, o tiende a definirse como hostilidad y ataque hacia quienes pisan por 'El Laboratorio'. La iniciativa de construcción de un conflicto público *contra* la administración no añade nada nuevo, ni viene a estropear relaciones materiales, proyectos, acuerdos, ya determinados; al referirnos al "qué pensará el 'movimiento'" damos por hecho: que el movimiento no va a participar en este proceso que, de forma inequívoca, está *abierto*; que el proceso es sospechoso, así como que el 'movimiento' es incapaz de comprenderlo, tanto por lo poco radical que es el proceso como porque aquel carece de recursos para hacerlo. Si esto es cierto, el llamado 'movimiento' no sería más que una pura *detención* ¿qué sentido tendría preocuparse (aparte de un sentido psicopatológico) por algo que: difícilmente existe, se manifiesta, interviene, propone, entiende, confía... Bajemos a las determinaciones reales y no morales. Conocemos a un montón de colectivos 'enmarcables' en el llamado 'movimiento': contactemos entonces con ell@s, comuniquemos todas las iniciativas, animémosles a que propongan, a que se mojen en esta situación crítica. Sobre esta base, que hasta ahora no existe, podremos valorar más allá de la paranoia y la culpabilidad los efectos de estas iniciativas.

Una última consideración por el momento. Cuando se dice: "si nos 'legalizamos' (algo por lo que yo entiendo: si nos reapropiamos de un local cedido y relativamente garantizado para seguir con el proyecto de autogestión), ¿nos estabilizaremos?" O: "¿seremos l@s okupas 'buen@s' frente a l@s mal@s, (representad@s por el sufrido 'movimiento'?)", **¿qué se presupone?** Entiendo la función crítica y la preocupación por no caer en la seguridad o la arrogancia. Ahora bien, más allá de estas precauciones, **¿qué se presupone?** Sobre esto, tan sólo diré: a) si se piensa que hay vías a salvo de riesgos, estamos list@s b) no tenemos opción, si queremos continuar, aunque sea a través de mil crisis y sacudidas, que tal vez nos vengan muy bien, con los *n* proyectos y procesos que nos traemos entre manos, más o menos asumidos y expresados por todo el mundo c) una dinámica social que depende, salvo grave riesgo de caos mental e implósión, de desarrollar *siempre y en todo momento*, actividades castigadas por los códigos civiles y penales, creo que nunca saldrá de la miseria (casta y pura tal vez, eso sí) d) los 'movimientos' deben pasar por la prueba de crear *nuevos derechos* reales, expresiones normativas de diferentes contrapoderes sociales (que no se confunden, aunque a veces sea preciso, con la exigencia de que se codifiquen jurídicamente). Si alguien cree que es pernicioso que exista, por ejemplo, y pese a todo, el derecho de manifestación, de relativa 'libertad' de prensa, el 'sufragio universal', las pensiones, la sanidad y la enseñanza pública, etc, que lo diga, por favor, y diga por qué. La teoría del 'cuanto peor esté todo, mejor para la subversión' parece vivir también en los imaginarios okupas. Yo diría, en cambio: cuanto mayor sea la eficacia de la capacidad constituyente, la autonomía real de las minorías oprimidas, de las singularidades sociales, de l@s que no tienen derechos practicables... todo irá probablemente mejor. Las singularidades no son imbéciles, eso forma parte de su código genético o de su definición. Por eso saben que es posible utilizar, dar la vuelta, maquinan subversivamente todos los derechos y recursos, todas las aperturas que dejan los sistemas de poder y control. Porque suelen estar vivas, y confían en sí mismas, en su cuerpo, en los otr@s afines, sensible y pasionalmente afines, y en el tiempo constitutivo que lo dice todo, que, aunque no les pertenezca, se presenta como reserva de todas las posibilidades.

raúl