

De las gentes de la red de Lavapiés y de El Laboratorio a la Concejalía de Participación-Oficina del Centro con motivo de la reunión sobre el diagnóstico participativo en Lavapiés celebrada en Casino de la Reina

Tras la última reunión mantenida para la realización de un "diagnóstico participativo" en Lavapiés, y dado que dicha reunión nos pareció extremadamente corta y con un muy bajo grado de debate y análisis, lo que motivó que no se llegase a ningún tipo de acuerdo consensado, ni a que se fijase ningún tipo de objetivo inmediato (lo que parecía lógico dada la "operatividad" que pretende obtenerse) y puesto que nosotros sí habíamos debatido largamente, en varias asambleas convocadas en distintos foros, qué consideramos un diagnóstico participativo, qué es lo que parece que se nos ofrece y cómo podría articularse nuestra participación en dicho diagnóstico, creemos necesario aclararos una vez más cuál es nuestra posición, así como que nos aclaréis a su vez cuál es la vuestra.

En la primera reunión, en la calle Bailén, se expuso por parte de gente del Laboratorio que parecía extraño no contar con un documento que reflejara la propuesta que subyacía a la presentación por parte de la administración del diagnóstico participativo, la estructura de mesas y el modo de participación mediado por asociaciones. Se contestó que precisamente se trataba de no condicionar el proceso, que este debía generarse ya de un modo participativo. Curiosamente, en la siguiente reunión, en Casino, el documento ya no es la base de una discusión, sino una metodología de participación que establece que quien quiera participar debe adaptarse al método propuesto por la administración. Una explicación acerca del cambio drástico, radical, de postura habría resultado oportuna, pero parece que las prisas por obtener resultados -sean estos los que sean- condiciona el proceso tanto o más que el hecho de que las objeciones provengan de grupos informales, no registrados, minoritarios o radicales.

Las posiciones de las personas de la red y del Laboratorio en la reunión de Casino era coherente con el marco establecido en la reunión de Bailén. De hecho, en los debates habidos en estos espacios sociales la temática no ha sido tanto cómo establecer una metodología que se correspondiera más con nuestras opiniones y prácticas, sino cómo algunos grupos que no vemos que la metodología propuesta por la administración fuera la mejor podíamos sin embargo aportar, desde nuestra experiencia y nuestros modos de acción social, elementos que fueran útiles para uno de los objetivos clave de los diagnósticos participativos -se estructuren como se estructuren- : que el propio proceso de diagnóstico contribuya a crear modos, culturas, temáticas y compromisos entre la ciudadanía, es decir, que contribuya a crear y consolidar el tejido social participativo en el propio barrio.

Hay que tener en cuenta, dado que parecéis no tenerlo claro, que la Red de Lavapiés no es un colectivo, ni una asociación, ni un grupo, ni un foro, ni una plataforma, ni una coordinadora. La Red de Lavapiés es una idea que lo que busca es producir el debate, la participación, la discusión y finalmente el consenso entre gentes diversas, justo lo que no se pudo hacer el otro día. Cuando hay vecin@s interesados en hacer esto, sean 10 o 200, o colectivos interesados, sean 2 o 20, existe la Red, si no, no existe.

Por eso la Red difícilmente puede participar en las comisiones propuestas por vosotros, no es una cuestión de estar o no registrados, es una cuestión de formas de organización.

En dichas comisiones podrá estar gente de colectivos que asumen algún grado de representatividad de otras gentes y ese no es el caso de la Red. La única representatividad posible en un funcionamiento en red es la representación delegada, es decir, si diez (o cien) personas o colectivos debaten conjuntamente sobre un tema y llegan a unos acuerdos, pueden elegir a una persona para que transmita a otros dichos acuerdos. En este caso dicha persona representa únicamente a esas diez (o cien) personas o colectivos, algo poco útil para el modelo que vosotros planteáis, de representaciones generalistas.

También podrá estar en las comisiones técnicas de colectivos, en su calidad de expertos en un tema determinado y ese tampoco es el caso de la Red. Si lo que buscáis son expertos que diagnostiquen podríamos deciros unos cuantos, mucho más expertos en cualquier cosa que cualquiera de nosotros, aunque estamos seguros de que vosotros también los conocéis.