

## Voces en el Consejo

17 enero 1998

- El Consejo es un intento de línea de defensa del CSO, pero no sólo. Se pretende articular una fuerza política que vaya más allá de la permanencia del Laboratorio, creando un espacio múltiple y diverso en el que se piensen estrategias no *resistenciales*. En este sentido es un espacio de discusión que pretende dar continuidad a un proyecto/discurso político no sujeto a los acontecimientos inmediatos del Laboratorio. Se pretende que sea un organismo metropolitano de afirmación de la presencia de redes y cooperación. Surge del deseo de generar un espacio colectivo para defender los espacios autogestionados que no esté cercado por la problemática del Laboratorio. ¿Cómo valorais la iniciativa? ¿Qué podemos hacer siendo el Consejo, más allá de la asamblea y del desalojo (que por otra parte ahora no es tan inminente)?.
- Esto parece una declaración de intenciones que está bien pero parece ser que convocais para pensar sobre algo muy concreto, una negociación pública con la administración. Me gustaría que vosotros hicierais una propuesta concreta ya que sois l@s que convocais.
- ¿Es una llamada a la solidaridad por un desalojo? El planteamiento del Laboratorio es claro: Si nos desalojan os desalojan. Se apela a todo el mundo que esté por "Queremos que haya CSOA" a que intervenga. Pero si bien se puede suscribir este lema, también cabe plantearse ¿Pero qué tipos de CSOA? Sobre todo porque la negociación puede determinar qué tipo de CSOA va a generarse.
- Un espacio autogestionado es un valor en sí mismo en el contexto de la metrópoli. Lo bueno de este CSO es que lo abris. Entiendo el consejo como un intento de dar voz a distintas realidades y colectivos, más allá de las fronteras físicas del CSO, más allá de la asamblea abierta del Laboratorio.
- El consejo es un salto cualitativo ya que es un órgano de expresión política diferente. Constituirlo ya es un acto de fuerza. Pivota alrededor del CSO pero beneficia al resto: por una parte contagia a los colectivos con las ideas que surgen del Laboratorio y por otra el Laboratorio hace *suyas* cuestiones metropolitanas planteadas por l@s otr@s.
- El Laboratorio ha sido abierto a colectivos y a otros movimientos. Lo que nos piden es apoyo sobre en qué manera se lo ponemos más difícil a la administración, al tiempo que creamos redes más densas. La dinámica la debe marcar el CSO y habrá distintos niveles de implicación de los colectivos, en una suerte de anillos concéntricos. La cuestión es cómo visualizar esos apoyos.
- En ese sentido, el Laboratorio quiere precisamente dislocar la idea del "apoyo". Lo que queremos es que la administración se vea obligada a responder a lo social ante la presencia de un conflicto.
- No pensamos que una negociación sea posible porque no hay fuerza para ella y la defensa debe ocurrir en otro espacio. No es necesaria en la medida en que hay otras formas de lucha y además con el enemigo no hay nada que discutir. Sin fuerza no hay posibilidad de negociación y con ella la negociación es innecesaria.
- Sobre IU: Que venga alguien de Izquierda Unida no quiere decir que en este consejo esté representada IU. La cuestión es que ventaja saca IU de estar aquí, y el peligro de instrumentalización y utilización de IU de la okupación. ¿Es más útil o más peligroso que IU esté aquí?
- La administración responderá si hay suficiente fuerza política. Yo estoy en este Consejo porque es una lucha más contra la administración, aunque yo particularmente no esté okupando. Este consejo rompe con el mito de la marginalidad. ¿Cómo hacernos más fuertes? Bueno, esta reunión ya es un acto de fuerza. El problema no es la negociación sino cómo ganar fuerza en la defensa el